Администрация Угличского
муниципального района
Ярославской области

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Россия, 152615, г.Углич, ул.Ростовская, д. 9
Тел: (48532) 51872, факс: (48532) 21039
E-mail: ugdepedu@uglich.adm.yar.ru,
ОКПО 02119337

15.04.21 № 800/01-13
на _____ **от** _____

Руководителям образовательных учреждений.

Уважаемые руководители!

Направляем вам результаты мониторинга выполнения требований к проверке олимпиадных работ школьного этапа всероссийской олимпиады школьников 2020/2021 учебного года и адресные рекомендации муниципальных предметно-методических комиссий. Рекомендуем проанализировать результаты мониторинга и адресные рекомендации муниципальных предметно-методических комиссий.

Начальник управления В.Ю. Игнатьева

Исп. Дерунова Оксана Вячеславовна
8(48532)5-06-30

Мониторинг выполнения требований к проверке олимпиадных работ школьного этапа всероссийской олимпиады школьников 2020/2021 учебного года и адресные рекомендации муниципальных предметно-методических комиссий

В ноябре – декабре 2020/2021 учебного года была организована выборочная перепроверка работ участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников образовательных организаций Угличского муниципального МР. Всего на перепроверку было предоставлено 39 работ 9, 10, 11 классов от 12 общеобразовательных организаций Угличского МР по 3 общеобразовательным предметам: русскому языку, математике, истории.

На перепроверку предоставлялись работы, первые по рейтингу, от каждой параллели (9, 10, 11 классы). Перепроверка работ участников школьного этапа осуществлялась членами муниципальных предметно-методических комиссий по общеобразовательным предметам в соответствии с критериями оценивания олимпиадных заданий школьного этапа всероссийской олимпиады школьников.

Предмет	Наименование ОО	9 кл.	10 кл.	11 кл.	ИТОГО
История	МОУ Угличский ФМЛ	2	1	–	13
	МОУ СОШ №3	–	2	1	
	МОУ СОШ №4	–	1	–	
	МОУ Отрадновская сош	–	1	–	
	МОУ «Гимназия №1»	–	–	1	
	МОУ СОШ №7	–	–	1	
	МОУ СОШ №5 им. 63-го Угличского пехотного полка	–	–	1	
	МОУ Покровская оош	2	–	–	
Математика	МОУ Угличский ФМЛ	1	1	2	11
	МОУ СОШ №4	–	1	–	
	МОУ «Гимназия №1»	–	–	1	
	МОУ СОШ №7	–	1	–	
	МОУ СОШ №5 им. 63-го Угличского пехотного полка	–	–	1	
	МОУ Улейминская сош им. Героя Советского союза Дерюгина А.В.	1	–	–	
	МОУ СОШ №8	1	–	–	
	МОУ Юрьевская сош	–	–	1	
Русский	МОУ Угличский ФМЛ	1	2	1	13

язык	МОУ СОШ №3	1	–	–	
	МОУ СОШ №4	–	–	2	
	МОУ Отрадновская сош	–	1	–	
	МОУ СОШ №7	–	2	–	
	МОУ СОШ №2	1	–	–	
	МОУ СОШ №5 им. 63-го Угличского пехотного полка	1	–	1	

Отчет о перепроверке работ участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку

9 класс

Для выборочной перепроверки были представлены 4 олимпиадные работы школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 9 классе из образовательных организаций: МОУ Угличский ФМЛ, МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №2, МОУ СОШ №5 им. 63-го Угличского пехотного полка (Приложение 1). По результатам перепроверки в 2 работах наблюдается занижение баллов, в 2 работах наблюдается завышение баллов.

10 класс

Для выборочной перепроверки были представлены 5 олимпиадных работ школьного этапа всероссийской олимпиады школьников из образовательных организаций: МОУ СОШ №7, МОУ Угличский ФМЛ, МОУ Отрадновская сош (Приложение 2). По результатам перепроверки в 1 работе общее количество баллов осталось неизменным, в 1 работе наблюдается занижение баллов, в 3 работах наблюдается завышение баллов.

11 класс

Для выборочной перепроверки были представлены 4 олимпиадные работы школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по русскому языку в 11 классе из образовательных организаций: МОУ Угличский ФМЛ, МОУ СОШ №4, МОУ СОШ №5 им. 63-го Угличского пехотного полка (Приложение 3). По результатам перепроверки в 2 работах наблюдается завышение баллов, в 2 работах количество баллов после перепроверки осталось прежним, при этом наблюдается в отдельных заданиях завышение и занижение баллов.

Рекомендации муниципальной предметно-методической комиссии по русскому языку педагогам – членам жюри из образовательных организаций:

МОУ Угличский ФМЛ:

- обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения критериев оценки;

- проводить дополнительную сверку результатов по окончании проверки.

МОУ СОШ №3:

- обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения критериев оценки;
- проводить дополнительную сверку результатов по окончании проверки.

МОУ СОШ №2:

- обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения критериев оценки;
- проводить дополнительную сверку результатов по окончании проверки.

МОУ СОШ №5 им. 63-го Угличского пехотного полка:

- обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения критериев оценки.

МОУ СОШ №7:

- обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения критериев оценки;
- проводить дополнительную сверку результатов по окончании проверки.
- подписи членов жюри на работе должны быть с обязательной расшифровкой;
- при подсчете итогового бала использовать таблицу с баллами за каждое задание с указанием максимальной итоговой суммы (возможно также указание максимальных баллов после каждого задания).

МОУ Отрадновская сош:

- обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения критериев оценки;
- проводить дополнительную сверку результатов по окончании проверки.
- при подсчете итогового бала использовать таблицу с баллами за каждое задание с указанием максимальной итоговой суммы (возможно также указание максимальных баллов после каждого задания).

МОУ СОШ №4:

- обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения критериев оценки;

- не допускать положительного оценивания ошибочных ответов;
- шифровать работы.

Отчет о перепроверке работ участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по математике

Для выборочной перепроверки были представлены 11 олимпиадных работ школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по математике из образовательных организаций: МОУ Улейминская сош им. Героя Советского Союза Дерюгина А.В., МОУ СОШ №8, МОУ Угличский ФМЛ, МОУ «Гимназия №1», МОУ Юрьевская сош, МОУ СОШ №5 им. 63-го Угличского пехотного полка, МОУ СОШ №7 (Приложение 4) . По результатам перепроверки в 6 работах общее количество баллов осталось неизменным, в 1 работе наблюдается занижение баллов, в 4 работах наблюдается завышение баллов.

Рекомендации муниципальной предметно-методической комиссии по математике педагогам – членам жюри из образовательных организаций:

МОУ Улейминская сош им. Героя Советского Союза Дерюгина А.В., МОУ СОШ №5 им. 63-го Угличского пехотного полка, МОУ СОШ №4:

- обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения критериев оценки;
- не допускать положительного оценивания ошибочных ответов;

МОУ «Гимназия №1»:

- не допускать положительного оценивания ошибочных ответов;
- шифровать работы участников.

Отчет о перепроверке работ участников школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по истории

Для выборочной перепроверки были представлены 13 олимпиадных работ школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по истории из образовательных организаций: МОУ «Гимназия №1», МОУ СОШ №3, МОУ СОШ №4, МОУ СОШ №5 им. 63-го Угличского пехотного полка, МОУ СОШ №7, МОУ Угличский ФМЛ, МОУ Отрадновская сош (Приложение 5). По результатам перепроверки в 7 работах общее количество баллов осталось неизменным, в 1 работе наблюдается занижение баллов, в 5 работах наблюдается завышение баллов.

Рекомендации муниципальной предметно-методической комиссии по истории педагогам – членам жюри из образовательных организаций:

МОУ СОШ №7:

- осуществлять проверку олимпиадных работ желательно пастой с красными чернилами во всех классах;
- при подсчете итогового бала использовать таблицу с баллами за каждое задание с указанием максимальной итоговой суммы (возможно также указание максимальных баллов после каждого задания).

МОУ Угличский ФМЛ:

- обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения критериев оценки.

МОУ Покровская оош:

- обратить внимание на необходимость неукоснительного соблюдения критериев оценки;
- шифровать работы участников.

МОУ СОШ №4, МОУ «Гимназия №1»:

- шифровать работы участников.

Приложение 1

Сводная таблица результатов перепроверки работ по русскому языку в 9 классе

№	Шифр участника, образовательная организация	Балл в работе	Балл после перепроверки	Примечания
1.	911 (СОШ №3)	59	65	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: 1) было неправильно подсчитано общее количество баллов до перепроверки, должно быть не 59, а 64 балла. 2) В ответе на задание №4 не засчитано указание на библейское происхождение устойчивого выражения (возможно, из-за того, что такой ответ отсутствовал в критериях оценивания) (оценка занижена)
2.	Р-901 (СОШ №2)	69	67	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что ответ на задание №5 был оценен не в соответствии с критериями, должен быть 1 балл за указание на пословицу, а не 3 балла; составленный текст в научном стиле в ответе отсутствует (оценка завышена)
3.	Р8-1 (СОШ №5)	62	60	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что ответ на задание №6 является неверным (не соответствует модели правильного ответа), поэтому ответ должен быть оценен в 0 баллов (оценка завышена).
4.	2-9-РУС (ФМЛ)	59	60	Расхождение в количестве баллов обусловлено тем, что: 1) ответ на задание №3 оценен не в соответствии с критериями, должно быть не 2, а 6 баллов: по 3 балла за каждое слово (оценка занижена). 2) В ответе на задание №4 оценка указания на источник происхождения сделана не в соответствии с критериями (указание на эпиграф к "Барышне-крестьянке" А.С. Пушкина для одного выражения и "историческое происхождение" другого отсутствуют в критериях) (оценка завышена). 3) В ответе на задание №8 отсутствует составленный перевод сказки: перевод частично сделан на листе с заданием; это не позволяет оценить выполнение этого задания в 1 балл (оценка завышена).

Приложение 2

Сводная таблица результатов перепроверки работ по русскому языку в 10 классе

№	Шифр участника, образовательная организация	Балл в работе	Балл после перепроверки	Примечания
1.	Р-10-2 (ФМЛ)	31	31	–
2.	2-10- РУС (ФМЛ)	33	31,5	Первое задание: в слове ногти указана транскрипция [кт] вместо [кт`], результат - 5,5 б. Задание 7: неправильно дано объяснение употребления двойного союза не только …, но и, результат - 7 баллов.
3.	Р-10-01 (Отрадновская сош)	41	40,5	В первом задании в слове ногти указана транскрипция [к`] вместо [кт`], результат - 6,5 б.
4.	Р-10-13 (СОШ №7)	30	33	Допущена ошибка при подсчете баллов.
5.	8-10-РУС (ФМЛ)	32	27	Задание 7: записаны предложения в исправленном виде, нет объяснения грамматических ошибок, результат – 4 балла из 9 возможных. Задание 2: количество баллов рекомендуем оставить без изменения (за первую часть задания – 2 балла, т.к. есть указание на двоякое написание слова, но отсутствуют пояснения, за вторую часть – 2 балла). Задание 5: обучающийся приводит в работе только правильный разбор слова по составу без каких-либо пояснений; результат – 4 балла из 7 возможных.

Приложение 3

Сводная таблица результатов перепроверки работ по русскому языку в 11 классе

№	Шифр участника, образовательная организация	Балл	Балл после перепроверки	Примечания
1.	р11-5 (СОШ №5)	31,5	31,5	1) Изначально допущена ошибка в подсчете общего количества баллов, должно быть 30,5 (балл завышен). 2) В задании №5 один ответ не засчитан (про указание родственного слова "ткнуть" для пары "Dotyk – прикосновение") (балл занижен).
2.	1-11-РУС (ФМЛ)	33	33	1) Допущена ошибка в подсчете количества правильных ответов в задании №1: должно быть 8 баллов, а не 7,5 (балл завышен). 2) В задании №4 не засчитан ответ о различиях между фразеологическим сращением и фразеологическим единством (балл занижен). 3) В задании №5 неправильно подсчитано общее количество баллов за правильные ответы (балл занижен). 4) В задании №7 ответ оценен не в соответствии с критериями (балл завышен).
3.	– (СОШ №4)	29,5	22	1) Выполнение задания №4 оценено не в соответствии с критериями (правильное определение значения каждого фразеологизма должно оцениваться в 0,5 балла), кроме того, в ответе отсутствует правильное указание языкового явления и правильное объяснение каждого явления (балл завышен). 2) При оценивании ответа на задание №7 не учтено указание на антитезу как прием в 1 балл (балл занижен). 3) Выполнение задания №5 оценено не в соответствии с критериями, за правильно указанную пару слов должно быть по 1 баллу, кроме того, в ответе отсутствует правильное объяснение (или указание родственных слов) (балл завышен).
4.	– (СОШ №4)	28,5	17,5	1) Выполнение задания №5 оценено не в соответствии с критериями, вместо 10 баллов должно быть 4 балла (по 0,5 балла за каждое правильное соответствие) (балл завышен). 2) Выполнение задания №4 оценено не в соответствии с критериями, вместо 5 баллов

				должно быть 2 балла (по 0,5 балла за правильное определение значения каждого фразеологизма) (балл завышен). 3) Выполнение задания №2 оценено не в соответствии с критериями, вместо 2 баллов должно быть 0 баллов (морфемный анализ отсутствует, указание на родственные слова отсутствует) (балл завышен).

Приложение 4

Сводная таблица результатов перепроверки работ по математике в 9–11 классах

№	Шифр участника, образовательная организация	Балл в работе	Балл после перепроверки	Примечания
1	– (Улейминская сош)	33	31	В задании № 5 неверно доказано, что треугольник равнобедренный (углы равны, не как накрест лежащие, а по свойству прямоугольного треугольника).
2	15-9-МАТ (ФМЛ)	35	35	Ошибок при оценивании не обнаружено.
3	М-9-6 (СОШ №8)	28	28	Ошибок при оценивании не обнаружено.
4	9-11-МАТ (ФМЛ)	22	24	№ 5. 5 баллов вместо 3 (в соответствии с критериями, решение может стать правильным после небольших исправлений или дополнений.)
5	– (Гимназия №1)	17	14	№ 4. 0 баллов (решена неверно)
6	МА1102 (Юрьевская сош)	20	20	Ошибок при оценивании не обнаружено.
7	М11-4 (СОШ №5)	17	15	№ 3. 1 балл вместо 3 (нет правильных шагов в решении)
8	4-11-МАТ (ФМЛ)	21	21	Ошибок при оценивании не обнаружено.
9	10-10-МАТ (ФМЛ)	18	18	Ошибок при оценивании не обнаружено.
10	М-10-9 (СОШ №7)	18	18	Ошибок при оценивании не обнаружено.
11	МА10 (СОШ №4)	22	19	№5.1 балл вместо 4 (решение приведено с ошибкой).

Приложение 5

Сводная таблица результатов перепроверки работ по истории в 9–11 классах

№	Шифр участника, образовательная организация	Балл в работе	Балл после перепроверки	Примечания
1.	11-03 (СОШ №3)	68	68	Ошибок при оценивании не обнаружено.
2.	– (Гимназия №1)	93	94	осуществлять проверку олимпиадных работ желательно пастой с красными чернилами
3.	Ист-11-2 (СОШ №5)	66	66	Ошибок при оценивании не обнаружено.
4.	11-И-02 (СОШ №7)	72	71	осуществлять проверку олимпиадных работ желательно пастой с красными чернилами. Быть внимательными при подсчете итоговых баллов
5	3-10-ист (ФМЛ)	43	43	Ошибок при оценивании не обнаружено (отсутствуют подписи жюри)
6	10-02 (СОШ №3)	58	58	Ошибок при оценивании не обнаружено.
7	– (СОШ №4)	48	48	Ошибок при оценивании не обнаружено (отсутствуют подписи жюри)
8	10-01 (СОШ №3)	49	49	Ошибок при оценивании не обнаружено.
9	И-10-01 (Отрадновская сош)	42	42	Ошибок при оценивании не обнаружено. (отсутствуют подписи жюри)
10	8-9-ист (ФМЛ)	52	51	Ошибка при оценивании 8 задания
11	1-9-ист (ФМЛ)	51	41	Ошибка при оценивании 3 и 5 заданий
12	– (Покровская оош)	27	25	Ошибка при оценивании 8 задания
13	– (Покровская оош)	27	25	Ошибка при оценивании 8 задания