**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о VI муниципальной учебно-исследовательской конференции школьников**

**1. Общие положения**

1.1. VI муниципальная учебно-исследовательская конференцияшкольников (далее – Конференция) проводится Управлением образования Администрации Угличского муниципального района Ярославской области.

1.2. Научно-методическое обеспечение конференции осуществляют Межшкольный методический центр МОУ СОШ № 8 г. Углича.

1.3. Конференция проводится **30 апреля 2020 года** в **11:00** на базе **МОУ СОШ № 8 .**

1.4. Информационная поддержка Конференции осуществляется на сайте Межшкольного методического центра ([www.mmc-uglich.ru](http://www.mmc-uglich.ru))

**2. Цели и задачи конференции**

Целями и задачами конференции являются:

* развитие интеллектуального творчества обучающихся, привлечение их к научной исследовательской и проектной деятельности в контексте введения ФГОС;
* выявление и поддержка талантливых школьников;
* демонстрация и пропаганда достижений школьников в области научного творчества, опыта работы образовательных учреждений по организации проектной деятельности школьников;
* привлечение общественного внимания к решению вопросов выявления и поддержки талантливых детей;
* содействие повышению квалификации педагогических работников по вопросам работы с талантливыми школьниками.

**3. Участники конференции**

3.1. Участниками конференции могут быть обучающиеся 1–11 классов общеобразовательных учреждений и системы дополнительного образования Угличского муниципального района.

3.2. Участниками конференции могут быть как отдельные учащиеся, так и творческие группы, но **не более** **трех** человек в составе группы.

**4. Руководство конференцией**

4.1. Общее руководство конференцией осуществляется организационным комитетом (далее – Оргкомитет), состав которого утверждается приказом Управления образования Администрации Угличского муниципального района.

4.1.1. Оргкомитет:

* проводит работу по подготовке и проведению конференции;
* формирует экспертные комиссии для каждой секции конференции и утверждает их протоколом заседания оргкомитета;
* утверждает план проведения конференции, требования к содержанию и оформлению работы (согласно Приложению 1 к Положению), рекомендации экспертным комиссиям о порядке работы и критериях оценки (согласно Приложению 2 к Положению) и список участников конференции;
* решает другие вопросы по организации работы конференции.

4.2. **Экспертные комиссии из учителей-предметников формируются на заседании МО в марте текущего года, осуществляют экспертизу представленных работ, руководствуясь в своей деятельности Положением о VI муниципальной учебно-исследовательской конференции школьников** (далее – Положение).

**5. Заявки на участие в конференции**

5.1. Заявки на участие в конференции представляются образовательными учреждениями в оргкомитет в электронном варианте **до 03 апреля 2020 года.**

Заявка должна быть выслана на электронный адрес mmc-uglich@yandex.ru с указанием темы письма в формате «ОУ. Конференция школьников ФИО руководителя работы». На каждую работу должна быть отдельная заявка. **Заявки оформляются только на те работы, которые были представлены на методических объединениях 23.03.2020 и получили рекомендацию к участию**.

Заявка должна быть выслана на русском языке в виде пакета документов:

* анкета участника (Приложение 3 к Положению);
* текст работы (в файле формата MS Word согласно Приложению 1 к Положению, с титульным листом согласно Приложению 4 к Положению).

5.2. Присылая свою работу на конкурс, автор (коллектив участников) автоматически дает право организаторам на публикацию работы в сборнике материалов Конференции.

5.3. **Заявки, не соответствующие требованиям настоящего Положения, могут быть отклонены оргкомитетом**.

**6. Порядок проведения конференции**

6.1. **Заочный этап**.

6.1.1. Все работы, которые будут заявлены к участию в конференции и которые оформлены в соответствии с требованиями, подлежат оценке, которую осуществляют экспертные комиссии на заседаниях методических объединений или дистанционно для секции обучающихся учреждений дополнительного образования в срок **с 23 марта по 10 апреля 2020 года.** Экспертные комиссии формируются из числа педагогов, членов методических объединений, руководителем методического объединения.

Экспертные комиссии оценивают представленные работы в соответствии с критериями. Одну работу оценивают не менее 2-х экспертов, выставляется средний балл по каждому критерию, который округляется до целого.

Экспертная комиссия по каждой работе принимает следующее решение:

1) допустить работу к публичной защите без доработки;

2) не допустить работу к публичной защите;

3) допустить работу к публичной защите при условии доработки.

В случае, если работа допущена или не допущена к публичной защите, оформляется экспертный лист, который сдается в оргкомитет.

В случае, если работа допущена к защите при условии доработки, в экспертном листе указываются соответствующие рекомендации, которые доводятся до руководителя работы; такая работа подлежит повторной экспертизе этими же экспертами в срок **с 6 по 10 апреля 2020 года**.

По каждой работе оформляется один экспертный лист (Приложение 5).

6.1.2. Количество баллов, полученное на заочном этапе работой, допущенной к публичной защите без доработки, суммируется с количеством баллов, полученным на очном этапе.

6.1.3. Все работы проверяются оргкомитетом на плагиат. Работы, в которых процент заимствования превышает 25% от общего объема работы, а также работы, не имеющие ссылки на первоисточники при цитировании, отклоняются оргкомитетом от участия в конференции без уведомления участников.

6.2. **Очный этап.**

6.2.1. Конференция предполагает публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской и проектной деятельности на предметных секциях.

6.2.2. Программа конференции формируется **к 24 апреля 2020 года.**

На конференции предусматривается работа секций:

# 1–2 классы:

## межпредметная секция

# 3–4 классы:

## межпредметная секция

# 5, 6 классы:

## межпредметная секция;

## математика, информатика и ИКТ, физика;

## биология, экология; география;

## обществознание, история, ОРКСЭ;

##  русский язык, литература, искусство (МХК)

# 7–11 классы:

* межпредметная секция;

## математика, информатика и ИКТ, физика;

## химия, биология, экология;

## география, экономика, право, обществознание;

## история; ОРКСЭ;

## русский язык, литература, искусство (МХК)

* + **Секция для обучающихся учреждений дополнительного образования**

Оргкомитет оставляет за собой право изменить порядок формирования секций. В случае, если экспертная комиссия секции отобрала менее 5 работ в секции, оргкомитет имеет право на объединение секций.

6.2.3. Для доклада об основных положениях и результатах работы участникам конференции отводится 7 минут и 3 минуты для ответов на вопросы.

Участникам конференции рекомендуется иметь при себе экземпляр текста работы для выступления на конференции.

Предметные секции могут посещать не только участники конференции, но и слушатели от образовательных учреждений Угличского муниципального района.

6.2.4. Работа экспертных комиссий осуществляется в следующих формах:

* проверка представленных в Оргкомитет работ;
* организация работы секции (заслушивание докладов, ведение дискуссии);
* заседание для вынесения решений об участниках, занявших 1, 2 и 3 место, оглашения результатов и публичного анализа работы секции, ответов на вопросы участников по её работе.

**7. Подведение итогов конференции**

7.1. Итоги конференции подводятся в день проведения конференции.

7.2. В каждой секции экспертная комиссия оценивает публичные выступления участников в соответствии с критериями. Экспертная комиссия оформляет итоговый протокол, в котором указывается среднее количество баллов для каждого участника.

7.3. По окончании работы предметных секций проводится заседание оргкомитета конференции с участием председателей экспертных комиссий, на котором на основании итогового количества баллов за заочный и очный этап конференции определяются победители и призеры.

7.4. Участники конференции, набравшие наибольшее количество баллов, признаются победителями конференции и награждаются дипломами I степени. Участники конференции, занявшие 2 и 3 место в рейтинговом списке участников, признаются призёрами конференции и награждаются дипломами II, III степени.

7.5. Все участники конференции получают электронный сертификат участника конференции.

7.6. Педагогам, подготовившим победителей и призеров конференции, объявляется благодарность Управления образования Администрации УМР.

7.7. Оргкомитет может принять решение о награждении участников Поощрительными грамотами за оригинальные работы. Научные и иные организации могут учреждать для участников конференции специальные дипломы и награды.

7.8. Апелляции на решения оргкомитета о победителях и призерах конференции не принимаются.

Приложение 2

к приказу начальника управления

образования Администрации

Угличского муниципального района

от №

#### Состав оргкомитета

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  | Демиденко С.И. | * начальник отдела развития общего, дошкольного и дополнительного образования управления образования Угличского муниципального района; председатель оргкомитета
 |
|  | Лемехова Л.В.  | * руководитель ММЦ МОУ СОШ №8; заместитель председателя оргкомитета
 |
|  | Бакулин М.А**.** | * заместитель руководителя ММЦ МОУ СОШ №8;
 |
|  | Гудкова О.Н | * заместитель руководителя ММЦ МОУ СОШ №8;
 |
|  | Душина С.Г. | * методист ММЦ МОУ СОШ №8; секретарь оргкомитета
 |
|  | Белова Ю.А.  | * руководитель районного методического объединения учителей математики;
 |
|  | Белова Ю.А. | * руководителю методического объединения учителей математики сельских школ;
 |
|  | Бороздин А.М. | * руководитель методического объединения преподавателей основ безопасности жизнедеятельности;
 |
|  | Гусева Е.Ю.  | * руководитель методического объединения учителей истории и обществознания;
 |
|  | Давыдова Л.В. | * руководитель методического объединения учителей изобразительного искусства;
 |
|  | Казанская А.Е.,  | * руководитель методического объединения учителей информатики;
 |
|  | Калинина М.А.  | * руководитель районного методического объединения учителей начальных классов;
 |
|  | Киселева А.В.  | * руководитель методического объединения учителей физической культуры;
 |
|  | Кукушкина Н.А.  | * руководитель методического объединения учителей биологии;
 |
|  | Никитченко Е.В. | * руководитель методического объединения учителей химии
 |
|  | Новиковой С.А.,  | * руководитель методического объединения учителей технологии;
 |
|  | Петрова А.П. | * руководитель методического объединения учителей музыки;
 |
|  | Портнова Т.М.,  | * руководителю городского методического объединения учителей начальных классов;
 |
|  | Решунова Е.С.  | * руководитель методического объединения учителей русского языка и литературы;
 |
|  | Рыбакова И.А.  | * руководитель методического объединения учителей географии;
 |
|  | Соколова З.Ю. | * руководитель методического объединения учителей физики;
 |
|  | Сушков Ю.И.  | * руководитель методического объединения учителей технологии;
 |
|  | Сытник М.В.  | * руководителю методического объединения учителей иностранного языка;
 |
|  | Шиганова Е.Н.  | * руководитель городского методического объединения учителей математики.
 |

Приложение 1

к Положению о конференции

**Требования к содержанию и оформлению проектной и исследовательской работы**

Работа, представленная на конференцию, должна содержать:

* **Титульный лист** (наименование конференции, тему работы, сведения об авторах (ФИО, класс и учебное заведение, название населенного пункта) и научных руководителях (ФИО, должность, место работы).
* **Оглавление** (основные заголовки работы и соответствующие номера страниц).
* **Введение** (формулировка проблемы, отражение актуальности темы, определение целей и задач, краткий обзор используемой литературы и источников, степень изученности данного вопроса, характеристика личного вклада автора работы в решение избранной проблемы).
* **Основную часть** (информация, подразделенная на главы: описание рассматриваемых фактов, характеристика методов решения проблемы, сравнение известных и новых предлагаемых методов решения, обоснование выбранного варианта решения и т.д.).
* **Заключение** (выводы и результаты, полученные автором с указанием, если возможно, направления дальнейшей работы и предложения по возможному практическому использованию результатов работы).
* **Список использованных источников и литературы** (публикации, издания и источники, использованные автором, расположенные в алфавитном порядке и пронумерованные).
* **Приложения** (необязательная часть: иллюстративный материал (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т. п.), который должен быть связан с основным содержанием).

**Оформление работы**

Текст работы предоставляется в файле MS Word в виде документа для печати на бумаге формата А4. Шрифт – типа Times New Roman Cyr, размер 12–14 пт, межстрочный интервал 1,5 – 2.

Страницы должны быть пронумерованы.

Имя файла – «Фамилия автора\_РАБОТА.doc»

Объем работы: **не более *20 страниц*** (не считая титульного листа и приложений).

***Количество приложений не ограничено.*** Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте на них должны содержаться ссылки.

Приложение 2

к Положению о конференции

**Рекомендации экспертным комиссиям о порядке работы и критериях оценки**

На заочном этапе Конференции экспертная комиссия оценивает работы согласно критериям оценивания исследовательских и проектных работ (таблицы №1, №2). На конференции экспертная комиссия оценивает выступления по критериям публичного выступления (таблица № 3).

Таблица 1

**Критерии оценивания исследовательской работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Кол-во баллов** |
| **1.** | **Оценивание содержания исследовательской работы** |
| 1.1 | Наличие вводной, основной и заключительной частей в исследовательской работе. |  |
| 1.2 | Ясность и конкретность формулировки темы и проблемы исследования. |  |
| 1.3 | Актуальность (оригинальность, новизна) темы и проблемы исследования. |  |
| 1.4 | Указание на основные источники по обсуждаемой теме (проблеме) исследования. |  |
| 1.5 | Чёткость и ясность формулировки цели исследования.  |  |
| 1.6 | Определение конкретных задач, способствующих решению поставленной цели. |  |
| 1.7 | Логическая упорядоченность материала основной части работы. |  |
| 1.8 | Обоснованность каждого этапа исследования соответствующими аргументами (доказательствами). |  |
| 1.9 | Определение итоговых результатов исследования (выводов) в заключительной части работы, их связь с целями и задачами исследования. |  |
| 1.10 | Отсутствие фактических ошибок в изложении научных фактов, в употреблении терминов во всех частях работы. |  |
| **2.** | **Оценивание оформления исследовательской работы** |
| 2.1 | Соответствие стандартам оформления (наличие титульного листа, оглавления, нумерации страниц, библиографии) |  |
| 2.2 | Эстетика оформления (продуманная система выделения, художественно-графическое качество эскизов, схем, рисунков, фото) |  |
| 2.3 | Целостность, логичность и ясность изложения |  |
| 2.4 | Отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок, большого количества опечаток |  |
| **Общее количество баллов (максимальное кол-во баллов – 28)** |  |

**Шкала оценок:**

2 балла – указанный критерий проявляется в полной мере

1 балл – указанный критерий проявляется частично

0 баллов – указанный критерий отсутствует или есть большое количество недочётов по данному критерию

Таблица 2

**Критерии оценивания проектной работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Кол-во баллов** |
| **1.** | **Оценивание содержания проектной работы (описания проектной работы)** |
| 1.1 | Наличие вводной, основной и заключительной частей в описании проектной работы. |  |
| 1.2 | Ясность и конкретность формулировки проблемы проектной работы. |  |
| 1.3 | Актуальность (оригинальность, новизна) проблемы проектной работы. |  |
| 1.4 | Чёткость и ясность формулировки цели проектной работы. |  |
| 1.5 | Определение способов и алгоритма решения поставленной проблемы. |  |
| 1.6 | Указание на основные источники по обсуждаемой проблеме проектной работы. |  |
| 1.7 | Описание способов практического достижения результата на каждом из этапов осуществления проекта. |  |
| 1.8 | Оценка успешности осуществления работы по проекту в целом (на отдельных этапах). |  |
| 1.9 | Определение перспектив практического использования и дальнейшего внедрения полученного в проекте продукта. |  |
| 1.10 | Отсутствие фактических ошибок в изложении научных фактов, в употреблении терминов во всех частях работы. |  |
| **2.** | **Оценивание оформления проектной работы (описания проектной работы)** |
| 2.1 | Соответствие стандартам оформления (наличие титульного листа, оглавления, нумерации страниц, библиографии) |  |
| 2.2 | Эстетика оформления (продуманная система выделения, художественно-графическое качество эскизов, схем, рисунков, фото) |  |
| 2.3 | Целостность, логичность и ясность изложения |  |
| 2.4 | Отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок, большого количества опечаток |  |
| **Общее количество баллов (максимальное кол-во баллов – 28)** |  |

**Шкала оценок:**

2 балла – указанный критерий проявляется в полной мере

1 балл – указанный критерий проявляется частично

0 баллов – указанный критерий отсутствует или есть большое количество недочётов по данному критерию

Таблица 3

**Критерии оценивания публичного выступления**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Кол-во баллов** |
| **1.** | **Ориентация в рассматриваемой теме** |  |
| 1.1 | Умение чётко сформулировать цель работы. |  |
| 1.2 | Владение терминологией, отсутствие фактических ошибок в употреблении терминов. |  |
| 1.3 | Верное понимание теории вопроса (проблемы), владение теоретическим материалом по теме работы. |  |
| 1.4 | Умение оценить актуальность (практическое назначение) работы. |  |
| **2.** | **Изложение материала** |  |
| 2.1 | Аргументированность изложения материала. |  |
| 2.2 | Умение адекватно оценивать полученные результаты и свой вклад в работу. |  |
| 2.3 | Верный отбор информации для выступления. |  |
| 2.4 | Уместное применение наглядности. |  |
| 2.5 | Соблюдение временного регламента выступления. |  |
| 2.6 | Понимание сути задаваемых вопросов. |  |
| 2.7 | Умение оппонировать. |  |
| **3.**  | **Речевое оформление** |  |
| 3.1 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. |  |
| 3.2 | Точность и выразительность речи. |  |
| **Общее количество баллов (максимальное кол-во баллов – 26)** |  |

**Шкала оценок:**

2 балла – указанный критерий проявляется в полной мере

1 балл – указанный критерий проявляется частично

0 баллов – указанный критерий отсутствует или есть большое количество недочётов по данному критерию

Приложение 3

к Положению о конференции

**Анкета участника**

1. Фамилия, имя, отчество
2. Дата рождения (число, месяц, год)
3. Образовательное учреждение (ОУ), в котором выполнена работа (полное официальное название школы или центра дополнительного образования и т.п.)
4. Соавторы
5. Класс
6. Название секции, для участия в которой направлена работа

7. Тема работы

8. Фамилия, имя, отчество, должность научного руководителя

Приложение 4

к Положению о конференции

**Образец титульного листа работы**

VI муниципальная учебно-исследовательская конференция школьников

Угличского муниципального района

Ярославской области

**Типология речевых и языковых аномалий в творчестве Даниила Хармса**

***Учебно-исследовательская (или: проектная работа)***

**Автор – Смирнова Оксана Петровна,**

обучающаяся 10 класса средней школы

№ 8 г. Углича

**Научный руководитель** –

**Петрова Мария Ивановна,**

учитель литературы МОУ СОШ № 7

Углич

2020

Приложение 5

к Положению о конференции

**Экспертный лист оценивания исследовательской работы**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Ф.И.О. обучающегося, обучающихся:** |
|  | **Ф.И.О. руководителя (наставника):** |
|  | **Тема:** |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Кол-во баллов** |
|  | ***Шкала оценок:*** *2 балла – указанный критерий проявляется в полной мере**1 балл – указанный критерий проявляется частично* *0 баллов – указанный критерий отсутствует или есть большое количество недочётов по данному критерию* |
| **1.** | **Оценивание содержания исследовательской работы** |  |
| 1.1 | Наличие вводной, основной и заключительной частей в исследовательской работе. |  |
| 1.2 | Ясность и конкретность формулировки темы и проблемы исследования. |  |
| 1.3 | Актуальность (оригинальность, новизна) темы и проблемы исследования. |  |
| 1.4 | Указание на основные источники по обсуждаемой теме (проблеме) исследования. |  |
| 1.5 | Чёткость и ясность формулировки цели исследования.  |  |
| 1.6 | Определение конкретных задач, способствующих решению поставленной цели. |  |
| 1.7 | Логическая упорядоченность материала основной части работы. |  |
| 1.8 | Обоснованность каждого этапа исследования соответствующими аргументами (доказательствами). |  |
| 1.9 | Определение итоговых результатов исследования (выводов) в заключительной части работы, их связь с целями и задачами исследования. |  |
| 1.10 | Отсутствие фактических ошибок в изложении научных фактов, в употреблении терминов во всех частях работы. |  |
| **2.** | **Оценивание оформления исследовательской работы** |
| 2.1 | Соответствие стандартам оформления (наличие титульного листа, оглавления, нумерации страниц, библиографии) |  |
| 2.2 | Эстетика оформления (продуманная система выделения, художественно-графическое качество эскизов, схем, рисунков, фото) |  |
| 2.3 | Целостность, логичность и ясность изложения |  |
| 2.4 | Отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок, большого количества опечаток |  |
| **Общее количество баллов (максимальное кол-во баллов – 28)*****Выставляется, если работа допущена к публичной защите.*** |  |
| **Решение о допуске к публичной защите (нужное подчеркнуть):**1) допустить работу к публичной защите без доработки;2) не допустить работу к публичной защите;3) допустить работу к публичной защите при условии доработки |
| **Эксперты (Ф.И.О., подпись)** |

**Экспертный лист оценивания проектной работы**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Ф.И.О. обучающегося, обучающихся:** |
|  | **Ф.И.О. руководителя (наставника):** |
|  | **Тема:** |
| **№** | **Критерии оценивания** | **Кол-во баллов** |
|  | ***Шкала оценок:*** *2 балла – указанный критерий проявляется в полной мере**1 балл – указанный критерий проявляется частично* *0 баллов – указанный критерий отсутствует или есть большое количество недочётов по данному критерию* |
| **1.** | **Оценивание содержания проектной работы (описания проектной работы)** |  |
| 1.1 | Наличие вводной, основной и заключительной частей в описании проектной работы. |  |
| 1.2 | Ясность и конкретность формулировки проблемы проектной работы. |  |
| 1.3 | Актуальность (оригинальность, новизна) проблемы проектной работы. |  |
| 1.4 | Чёткость и ясность формулировки цели проектной работы. |  |
| 1.5 | Определение способов и алгоритма решения поставленной проблемы. |  |
| 1.6 | Указание на основные источники по обсуждаемой проблеме проектной работы. |  |
| 1.7 | Описание способов практического достижения результата на каждом из этапов осуществления проекта. |  |
| 1.8 | Оценка успешности осуществления работы по проекту в целом (на отдельных этапах). |  |
| 1.9 | Определение перспектив практического использования и дальнейшего внедрения полученного в проекте продукта. |  |
| 1.10 | Отсутствие фактических ошибок в изложении научных фактов, в употреблении терминов во всех частях работы. |  |
| **2.** | **Оценивание оформления исследовательской работы** |
| 2.1 | Соответствие стандартам оформления (наличие титульного листа, оглавления, нумерации страниц, библиографии) |  |
| 2.2 | Эстетика оформления (продуманная система выделения, художественно-графическое качество эскизов, схем, рисунков, фото) |  |
| 2.3 | Целостность, логичность и ясность изложения |  |
| 2.4 | Отсутствие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок, большого количества опечаток |  |
| **Общее количество баллов (максимальное кол-во баллов – 28)*****Выставляется, если работа допущена к публичной защите.*** |  |
| **Решение о допуске к публичной защите (нужное подчеркнуть):**1) допустить работу к публичной защите без доработки;2) не допустить работу к публичной защите;3) допустить работу к публичной защите при условии доработки |
| **Эксперты (Ф.И.О., подпись)** |